**АДМИНИСТРАЦИЯ ЕНИСЕЙСКОГО РАЙОНА**

**Красноярского края**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01.06.2015 г. Енисейск № 540-п

Об утверждении Методики оценки эффективности муниципальных программ Енисейского района

В соответствии со статьями 27.3, 29 Устава Енисейского района, руководствуясь постановлением администрации Енисейского района от 01.08.2013 №882-п «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ Енисейского района, их формировании и реализации», ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Методику оценки эффективности муниципальных программ Енисейского района (приложение №1).

2. Утвердить Методику оценки эффективности подпрограмм, входящих в состав муниципальных программ Енисейского района (приложение №2).

3. Контроль за исполнением данного постановления оставляю за собой.

4. Постановление вступает в силу со дня подписания и подлежит размещению на официальном информационном Интернет-сайте Енисейского района Красноярского края.

Глава администрации района И.А. Михайлов

Приложение №1

к постановлению администрации Енисейского района

от \_\_\_\_\_2015 №\_\_\_\_\_-п

МЕТОДИКА

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЕНИСЕЙСКОГО РАЙОНА

1. Общие положения

1.1. Оценка эффективности муниципальной программы Енисейского района (далее по тексту – муниципальной программы) осуществляется на основе использования системы целевых индикаторов, которая обеспечивает мониторинг динамики изменения ситуации в определённой отрасли или бюджетной сфере за оцениваемый период.

1.2. Оценка эффективности муниципальной программы осуществляется ежегодно в течение каждого календарного периода – года.

1.3. По результатам оценки эффективности муниципальной программы администрация Енисейского района принимает решение о необходимости прекращения или об изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной муниципальной программы, в том числе необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы.

2. Показатели, используемые при оценке эффективности муниципальной программы

2.1. При оценке эффективности муниципальной программы используются показатели, представленные в приложении №1 к Паспорту муниципальной программы.

2.2. Применяемые условные обозначения:

Vi – весовое значение i-го целевого показателя;

Nпланi – плановое значение i-го целевого показателя;

N фактi – фактическое значение i-го целевого показателя;

Чп – частное прямого показателя;

Чо – частное обратного показателя;

Епп – интегральный показатель эффективности по целевым индикаторам подпрограмм;

Еп - интегральный показатель эффективности по целевым индикаторам программы;

Е – значение интегрального показателя эффективности муниципальной программы в целом.

3. Алгоритм расчета оценки эффективности муниципальной программы

3.1. При расчете оценки эффективности определяется статус показателя:

прямой показатель – показатель, при увеличении значения которого достигается положительный эффект;

обратный показатель - показатель, при увеличении значения которого достигается отрицательный эффект.

3.2. Определяется частное прямого или обратного показателей:

Частное прямого показателя (Чп): Чп = ; [1]

Частное обратного показателя (Чо): Чо = [2]

 3.3. Определяется значение интегрального показателя эффективности муниципальной программы:

) х Vi [3]

 [4]

[5]

3.4. Максимальное значение интегрального показателя эффективности программы (Е) при 100-процентном достижении плановых показателей равно 2 [5], При этом значения Еп и Епп по отдельности имеют значение 1 [4].

Превышение данной величины более установленного предела свидетельствует об искусственном занижении (при прямом показателе) или завышении (при обратном показателе) планового значения целевого показателя.

Фактор искусственного завышения (занижения) показателя считается установленном, если фактическое значение показателя превышает плановое значение (при прямом показателе) или плановое значение превышает фактическое (при обратном показателе) на 20,0 и более процентов.

При выявлении фактора искусственного завышения устанавливается равенство:

Nпланi = N фактi [6]

Частные случаи:

а) если значения прямого показателя Nпланi >0 при N фактi =0,

то Пi=0 [7]

б) если значения прямого (обратного) показателя Nпланi =0,

при N фактi =0, то Чп (Чо) =1. [8]

в) если значения прямого показателя Nпланi =0 при N фактi >0, то принимается решение об искусственном завышении. Далее формулы [6] и [8].

г) если значения обратного показателя Nпланi =0 при N фактi >0,

то Чо = 0 и Пi=0 [9].

3.5. Расчет интегрального показателя эффективности муниципальной программы оформляется в виде таблицы (приложение к данной Методике).

4. Критерии оценки эффективности муниципальной программы

4.1. Для оценки эффективности муниципальной программы устанавливаются следующие диапазоны изменения значения интегрального показателя эффективности муниципальной программы (Е):

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон изменения значения интегрального показателя эффективности муниципальной программы (Е) | Оценка эффективности муниципальной программы |
| 1,7 – 2,0 и выше | Муниципальная программа эффективна |
| 1,601 – 1,699 | Муниципальная программа не эффективна в части отдельных подпрограмм. Принимается решение о прекращении действия отдельных подпрограмм или принятие административных решений в отношении ответственных исполнителей подпрограмм |
| менее 1,600 | Муниципальная программа не эффективна в целом. Принимается решение о прекращении действия муниципальной программы |

4.2. В соответствии с пунктом 5.7 Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ Енисейского района, их формировании и реализации, утвержденного постановлением администрации района от 01.08.2013 №882-п, результаты оценки муниципальной программы в целом отражаются в годовом отчете.

Приложение

к методике оценки эффективности муниципальных программ

РАСЧЕТ

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование целевых показателей программы и подпрограмм\* | Ед. изм.\* | Весовое значение показателя\* | Плановое значение показателя за отчетный период\* | Фактическое значение показателя за отчетный период\*\* | Частное показателя (Чп, Чо) | Произведение (Пi) [3]гр.3 \* гр.6 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Целевые показатели программы |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Интегральный показатель эффективности по целевым индикаторам программы (Еп) [4] |  |
| Целевые показатели подпрограмм |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Интегральный показатель эффективности по целевым индикаторам подпрограмм (Епп) [4] |  |
| Интегральный показатель эффективности муниципальной программы в целом (Е) [5] |  |

Примечание:

\* - из приложения №1 к Паспорту муниципальной программы;

\*\*- из приложения №12 к Порядку принятия решений о разработке муниципальных программ Енисейского района, их формировании и реализации.

<http://www.moluch.ru/archive/43/5198/>

Приложение №2

к постановлению администрации Енисейского района

от \_\_\_\_\_2015 №\_\_\_\_\_-п

МЕТОДИКА

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ подпрограмм, входящих в состав МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЕНИСЕЙСКОГО РАЙОНА

1. Общие положения

1.1. Методика проведения оценки эффективности подпрограмм, входящих в состав муниципальных программ Енисейского района предусматривает:

прогнозирование развития определённой социальной или экономической сферы деятельности в рамках муниципальной программы на трёхлетний период;

определение эффективности и полноты использования бюджетных ассигнований по целевым статьям;

выявление влияния результатов реализации подпрограммы на результативность муниципальной программы;

1.2. Оценка эффективности подпрограммы осуществляется ежегодно в течение каждого календарного периода – года и в целом по окончании её реализации.

1.3. По результатам оценки эффективности подпрограммы администрация Енисейского района принимает решение о необходимости прекращения подпрограммы или об изменении объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации подпрограммы.

2. Показатели, используемые при оценке эффективности подпрограммы

2.2. Применяемые условные обозначения:

N планi – плановое значение i-го целевого показателя;

N фактi – фактическое значение i-го целевого показателя;

Тп – темп роста (снижения) прямого i-го целевого показателя;

То – темп роста (снижения) обратного i-го целевого показателя;

Эпп – оценка эффективности подпрограммы

Орп – оценка результата подпрограммы;

Оба – оценка полноты использования бюджетных ассигнований по целевым статьям.

3. Алгоритм расчета оценки эффективности подпрограммы

Эффективность каждой подпрограммы оценивается главным распорядителем бюджетных средств по формуле:

 Эпп = О рпп + Оба, [1]

и в следующем порядке:

3.1. Определение статуса показателя:

прямой показатель – показатель, при увеличении значения которого достигается положительный эффект;

обратный показатель - показатель, при увеличении значения которого достигается отрицательный эффект.

3.2. Определение темпа роста(снижения) прямого или обратного i-го целевого показателя:

Темп роста (снижения) прямого i-го целевого показателя (Тп):

Тп = ; [2]

Темп роста(снижения) обратного i-го целевого показателя (То):

 То = [3]

3.3. Определение темпа роста (снижения) прямого или обратного показателей в частном случае:

если N планi = 0, N фактi = 0 (прямой показатель), то Тп = 100% [4]

если N планi = 0, N фактi > 0 (прямой показатель), то Тп = 100% [5]

если N планi > 0, N фактi = 0 (обратный показатель), то Тп = 100% [6]

если N планi = 0, N фактi > 0 (обратный показатель), то Тп=0 [7]

3.4. Определяется результативность мероприятий (Орм)

Для оценка результативности мероприятий устанавливаются следующие диапазоны изменения значения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диапазон изменения относительной величины (Тп, То) | Оценка эффективности подпрограммы | Количество баллов |
| менее 70% | Мероприятие не эффективно | 0 |
| 70%-89,9% | Мероприятие мало эффективно | 1 |
| 89,9-100 и более | Мероприятие эффективно | 2 |

Данные заносятся в форму «приложение №1» к данной методике.

3.5. Определение результата подпрограммы (Орпп)

 Результат подпрограммы (Орпп) определяется по формуле:

Орп = [8]

где:

Qп – Сумма баллов по всем целевым показателям подпрограммы (∑Qрм);

Nп – количество целевых показателей подпрограммы;

Максимальное значение Орп равно 2.

Данные заносятся в форму «приложение №1» к данной методике.

3.6. Определение полноты использования бюджетных ассигнований по целевым статьям (Оба).

Для определения полноты использования бюджетных ассигнований по целевым статьям (Оба) устанавливаются следующие диапазоны изменения значения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диапазон изменения относительной величины бюджетных ассигнований по целевым статьям | Оценка полноты использования бюджетных ассигнований по целевым статьям | Количество баллов |
| менее 80% | Бюджетные ассигнования использованы не полно и не эффективно | 0 |
| 80%-95,9% | Бюджетные ассигнования использованы не полно и мало эффективно | 1 |
| 96%-100% | Бюджетные ассигнования использованы полно и эффективно | 2 |

Полнота использования бюджетных ассигнований по целевым статьям определяется по формуле:

Оба = [9]

где:

Qба – Сумма баллов по всем мероприятиям подпрограммы;

Nба – количество мероприятий подпрограммы.

Максимальное значение Оба равно 2.

Данные заносятся в форму «приложение №2» к данной методике.

3.7. Определение оценки эффективности подпрограммы

формула [1].

Для определения оценки эффективности подпрограммы устанавливаются следующие диапазоны изменения значения

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон изменения значения эффективности подпрограммы (Эпп) | Оценка эффективности подпрограммы |
| 3,50-4,00 | Подпрограмма эффективна |
| 3,00 – 3,49 | Подпрограмма не эффективна в части отдельных мероприятий.Принимается решение о прекращении действия отдельных мероприятий. |
| менее 3,00 | Подпрограмма не эффективна в целом. Принимается решение о прекращении действия подпрограммы. |

4. В соответствии с пунктом 2.5. Приложения №7 Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ Енисейского района, их формировании и реализации, утвержденного постановлением администрации района от 01.08.2013 №882-п, результаты оценки подпрограммы программы в целом отражаются в годовом отчете.

Приложение №1

к методике оценки эффективности подпрограмм, входящих в состав муниципальных программ Енисейского района

РАСЧЕТ

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ И РЕЗУЛЬТАТА ПОДПРОГРАММЫ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование целевого показателя | План | Факт | Темп роста (снижения), % | Результативность мероприятий (Орм), баллов  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| ИТОГО | х | х | х |  |
|   |   |   |   |   |
| **Результат подпрограммы (Орпп)** |  |

Приложение №2

к методике оценки эффективности подпрограмм, входящих в состав муниципальных программ Енисейского района

РАСЧЕТ

полноты использования бюджетных ассигнований по целевым статьям

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 2014 год план | 2014 год факт | Отклонение относительное, % | Оценка полноты использования бюджетных ассигнований по целевым статьям, баллы |
| Цель подпрограммы: района. |  |  |  |   |
| Задача № 1.  |  |  |  |  |
| Мероприятие 1.1  |  |  |  |  |
| Мероприятие 1.2.  |  |  |  |  |
| Задача № 2 |  |  |  |  |
| Мероприятие 2.1.  |  |  |  |  |
| Мероприятие 2.2.  |  |  |  |  |
| Задача № n  |  |  |  |  |
| Мероприятие n.n  |  |  |  |  |
|  ИТОГО | х | х | х |  |
| **Полнота использования бюджетных ассигнований по целевым статьям (Оба)** |  |