

Российская Федерация

Администрация Енисейского района

Красноярского края

## ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

ПРИКАЗ

16.03.2020 №01-07/02 БП

Об утверждении порядка проведения

Финансовым управлением мониторинга

качества финансового менеджмента

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6, пунктом 7 статьи 160.2-1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения финансовым управлением администрации Енисейского района мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению.
2. Опубликовать приказ на официальном информационном Интернет – сайте Енисейского района Красноярского края.
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на начальника отдела анализа, контроля и методологии Словик О.В.
4. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Заместитель Главы района,

Руководитель финансового управления Т.А. Яричина

|  |  |
| --- | --- |
|   | Приложениек приказу Финансового управления администрации Енисейского района от 16.03.2020 №01-07/02 БП |

**Порядок проведения финансовым управлением администрации Енисейского района мониторинга качества финансового менеджмента**

1. Общие положения
	1. Порядок проведения финансовым управлением администрации Енисейского района мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения финансовым управлением администрации Енисейского района (далее – финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов доходов районного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита районного бюджета (далее – главные администраторы), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансового управления о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.
	2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится финансовым управлением путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.
	3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится финансовым управлением ежегодно до 31 марта года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.
	4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится
	для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы
	в течение отчетного финансового года.
	5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным администраторам (далее – подведомственные учреждения).
	6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в финансовом управлении, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах
	в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.
	7. Главные администраторы представляют в финансовое управление [информацию](#P149), необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 15 марта года, следующего за отчетным финансовым годом.
	8. В случае если данные финансового управления не совпадают
	с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные финансового управления.
2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента
	1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).
	2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.
	3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

оценка качества планирования расходов районного бюджета;

оценка качества управления доходами районного бюджета;

оценка качества управления расходами районного бюджета;

оценка качества управления обязательствами;

оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;

оценка качества управления активами;

оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг
для обеспечения муниципальных нужд.

* 1. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому
	из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 120 баллам.
	2. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается
	в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 2.3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 2.4 [Перечня](#P208) показателей.

* 1. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

*КФМ = ∑ Bi,*

где:

Bi – оценка (балл), полученная главным администратором по i-ому показателю.

1. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов
	1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов финансовым управлением проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором
по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

* 1. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента
	по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому
	из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

* 1. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPi) производится по следующей формуле:

,

*n*

*Kin*

*SPi*





где:

Kin – значение оценки i-го показателя по n-му главному администратору;

n – общее количество главных администраторов к которым применим данный показатель.

* 1. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора
по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SPi) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

* 1. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента
	по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором
	по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.
	2. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок)
	и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.
	3. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

,

*MAX*

*K*

*ФМ*

*Q*



где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

* 1. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.
	2. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

* 1. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

*n*

*SUM R*

*MR*



где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;

n – количество главных администраторов, принявших участие
в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

* 1. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.
1. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
	1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов финансовое управление до 1 апреля составляет отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и пояснительную записку к нему, а также в указанный срок направляет сводные результаты оценки качества финансового менеджмента для размещения на официальном сайте Енисейского района.
	2. Рейтинг главных администраторов составляется финансовым управлением по двум группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

* 1. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

суммарную оценку качества финансового менеджмента, полученную главным администратором, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента;

целевые значения показателей качества финансового менеджмента.

Приложение N 1

к Порядку проведения финансовым управлением

администрации Енисейского района

мониторинга качества

финансового менеджмента

ПЕРЕЧЕНЬ

ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ

РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА, ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ ДОХОДОВ РАЙОННОГО БЮДЖЕТА, ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА РАЙОННОГО БЮДЖЕТА (ДАЛЕЕ- ГЛАВНЫЕ АДМИНИСТРАТОРЫ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя качества финансового менеджмента главных администраторов средств районного бюджета | Критерии определения показателя (Р) | Единица измерения | Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по показателю (баллов) [<\*>](#P842) | Источник информации |
| 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| 1. Оценка качества планирования расходов районного бюджета
 | 10 |  |
| Р1. Соблюдение сроков предоставления материалов и документов, необходимых для разработки проекта районного бюджета в соответствии с перечнем, утвержденным нормативным актом Енисейского района | Р1 - количество дней отклонения фактической даты предоставления от установленного срока  | дней |  | Отдел бюджетной политики ФУ |
| Р1 = 0 |  | 5 |  |
| 0 < Р1 <= 2 |  | 3 |  |
| 2 < Р1 |  | 0 |  |
| Р2. Соблюдение сроков предоставления главным администратором фрагмента реестра расходных обязательств, установленных приказом Финансового управления | оценивается соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО, установленных приказом Финансового управления |  |  | Отдел бюджетной политики ФУ |
| фрагмент РРО представлен главным администратором в установленный срок |  | 5 |  |
| фрагмент РРО представлен главным администратором позже установленного срока |  | 0 |  |
| 2. Оценка качества управления доходами районного бюджета | 15 |  |
| Р3. Процент исполнения прогноза доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов районного бюджета | Р3 = Дфакт / Дплан x 100%,где:Дплан - прогноз доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов 11302995050000130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов» муниципальных районов) по главному администратору доходов районного бюджета, утвержденный законом о бюджете за отчетный год в последней редакции;Дфакт - фактическое поступление доходов районного бюджета по главному администратору доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, прогноз поступления которых утверждается без разбивки по главным администраторам доходов районного бюджета, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов 11302995050000130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов» муниципальных районов) | % |  | СКИФ |
| 93% <= Р3 <= 107% |  | 5 |  |
| Р3 < 93% |  | 0 |  |
| Р3 > 107% |  | 0 |  |
| Р4. Изменение размера дебиторской задолженности по доходам районного бюджета на 1 января отчетного финансового года [<\*\*>](#P844) | Р4 = ДЗдохn / ДЗдохn-1,где:ДЗдохn - объем дебиторской задолженности по доходам районного бюджета на 1 января текущего финансового года;ДЗдохn-1 - объем дебиторской задолженности по доходам районного бюджета на 1 января отчетного финансового года | коэффициент |  | данные о суммах дебиторской задолженности учитываются на основании данных формы 0503169 "Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности" (форма в составе годового отчета об исполнении районного бюджета соответствующего главного администратора доходов краевого бюджета).Для расчета показателя учитывается сумма дебиторской задолженности по счету 020500000 "Расчеты по доходам" за минусом дебиторской задолженности по счету 020550000 "Расчеты по поступлениям от бюджетов" |
| Р4 > 1 |  | 0 |  |
| Р4 = 1 |  | 3 |  |
| Р4 < 1 > 0 |  | 5 |  |
| Р5. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных главным администратором доходов районного бюджета по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | Р5 = Онп,где:Онп - объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных главным администратором доходов районного бюджета по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | рублей |  | Отдел учета и отчетности ФУ |
| отсутствуют |  | 5 |  |
| Р5 < 100000 рублей |  | 4 |  |
| Р5 > 100000 рублей |  | 0 |  |
| 3. Оценка качества управления расходами районного бюджета | 25 |  |
| Р6. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) | Р6 = Ркис / Ркоф x 100%,где:Ркис - кассовые расходы главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном периоде;Ркоф - объем финансирования главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный период | % |  | Отдел исполнения бюджета ФУ |
| Р6 = 99,9% |  | 5 |  |
| 95% <= Р6 < 99,9% |  | 4 |  |
| 90% <= Р6 < 95% |  | 3 |  |
| 85% <= Р6 < 90% |  | 2 |  |
| 80% <= Р6 < 85% |  | 1 |  |
| Р6 < 80% |  | 0 |  |
| Р7. Доля кассовых расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение), произведенных главным администратором и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года  | Р7 = Ркис (IV кв.) / Ркис (год) x 100%,где:Ркис (IV кв.) - кассовые расходы (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение), произведенные главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями в IV квартале отчетного финансового года;Ркис (год) - кассовые расходы (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение), произведенные главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год | % |  | Отдел исполнения бюджета ФУ |
| Р7 <= 25% |  | 5 |  |
| 25% < Р7 <= 30% |  | 4 |  |
| 30% < Р7 <= 35% |  | 3 |  |
| 35% < Р7 <= 40% |  | 2 |  |
| 40% < Р7 <= 45% |  | 1 |  |
| Р7 > 45% |  | 0 |  |
| Р8. Своевременное доведение главным администратором лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему учреждений, предусмотренных законом о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции | оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств главным администратором до подведомственных ему учреждений |  |  | Копии подтверждающих документов (письма о доведении лимитов бюджетных обязательств с указанием №, даты) |
| лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные сроки |  | 5 |  |
| лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока |  | 1 |  |
| лимиты бюджетных обязательств не доведены |  | 0 |  |
| Р9. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных главному администратору районных муниципальных казенных учреждений | наличие нормативного правового акта главного администратора (далее - правовой акт главного администратора), содержащего:1) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений;2) процедуры составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений;3) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений;4) порядок ведения бюджетных смет подведомственных ему районных муниципальных казенных учреждений |  |  | нормативный правовой акт главного администратора об утверждении порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет районных муниципальных казенных учреждений |
| правовой акт главного администратора соответствует требованиям пунктов 1 - 4 |  | 5 |  |
| правовой акт главного администратора соответствует требованиям трех пунктов из четырех |  | 3 |  |
| отсутствует порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных главному администратору районных муниципальных казенных учреждений либо правовой акт главного распорядителя не соответствует требованиям двух пунктов из четырех |  | 0 |  |
| Р10. Своевременность принятия нормативных правовых актов Енисейского района, регулирующих порядок расходования средств районного бюджета, предусмотренных за счет целевых межбюджетных трансфертов и межбюджетных трансфертов имеющих целевое назначение | наличие принятого и опубликованного нормативного правового акта Енисейского района, регулирующего порядок расходования средств районного бюджета, принятие которого необходимо в соответствии с решением о бюджете за отчетный год | дней |  |  |
| нормативный правовой акт Енисейского района принят и опубликован до принятия обязательств и кассового расхода |  | 5 |  |
| нормативный правовой акт Енисейского района принят и опубликован позднее принятия обязательств и кассового расхода |  | 3 |  |
| нормативный правовой акт Енисейского района не принят |  | 0 |  |
| 4. Оценка качества управления обязательствами | 20 |  |
| Р11. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности | Р11 = Дтн,где:Дтн - объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | тыс. рублей |  | Бюджетная отчетность (отдел учета и отчетности ФУ) |
| Р11 = 0 |  | 5 |  |
| Р11 > 0 |  | 0 |  |
| Р12. Изменение дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года | Р12 = Дтоп / Дтнг < Sк / Sо,где:Дтнг - объем дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений на начало отчетного финансового года;Дтоп - объем дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений на 1-е число месяца, следующего за отчетным годом;Sк - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному администратору в году, предшествующем отчетному финансовому году;Sо - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному администратору в отчетном финансовом году | % |  | Бюджетная отчетность (отдел учета и отчетности ФУ) |
| дебиторская задолженность отсутствует на начало отчетного финансового года и на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом |  | 5 |  |
| Дтоп / Дтнг < Sк / Sо(снижение относительного размера дебиторской задолженности) |  | 4 |  |
| дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года и (или) на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом, имеет отрицательное значение |  | 3 |  |
| Дтоп / Дтнг = Sк / Sо(относительный размер дебиторской задолженности не изменяется) |  | 2 |  |
| Дтоп / Дтнг > Sк / Sо(увеличение относительного размера дебиторской задолженности) |  | 0 |  |
| Р13. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности  | Р13 = Ктп,где:Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | тыс. рублей |  | Бюджетная отчетность (отдел учета и отчетности ФУ) |
| Р13 = 0 |  | 5 |  |
| Р13 > 0 |  | 0 |  |
| Р14. Изменение кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений в течение отчетного периода  | Р14 = Кткм / Ктнм < Sк / Sо,где:Ктнм - объем кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений на начало отчетного финансового года;Кткм - объем кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений на конец отчетного финансового года;Sк - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному администратору в году, предшествующем отчетному финансовому году;Sо - сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному администратору в отчетном финансовом году |  |  | Бюджетная отчетность (отдел учета и отчетности ФУ) |
| кредиторская задолженность отсутствует на начало отчетного года и на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом |  | 5 |  |
| Кткм / Ктнм < Sк / Sо(снижение относительного размера кредиторской задолженности) |  | 4 |  |
| кредиторская задолженность на начало отчетного финансового года и (или) на 1-е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом, имеет отрицательное значение |  | 3 |  |
| Кткм / Ктнм = Sк / Sо(относительный размер кредиторской задолженности не изменяется) |  | 2 |  |
| Кткм / Ктнм > Sк / Sо(увеличение относительного размера кредиторской задолженности) |  | 0 |  |
| 5. Оценка качества ведения учета и состояния бюджетной отчетности | 10 |  |
| Р15. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности | оценивается соблюдение сроков главным администратором при представлении годовой бюджетной отчетности |  |  | Бюджетная отчетность (отдел исполнения бюджета ФУ) |
| годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки |  | 5 |  |
| годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков |  | 0 |  |
| Р16. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению | оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и предоставлению, выявленных в результате камеральной проверки |  |  | отдел исполнения бюджета ФУ |
| Годовая отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов |  | 5 |  |
| Годовая отчетность принята с внесением исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов  |  | 0 |  |
| 6. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента | 10 |  |
| Р17. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет) | ориентиром является проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных получателей, составление и публикация рейтинга в сети Интернети (или) наличие и публикация отчета.  |  |  | Данные главного распорядителя |
| наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных главному администратору администраторов средств краевого бюджета и (или) наличие опубликованного отчета  |  | 5 |  |
| наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств краевого бюджета и (или) отчета, не опубликованного в сети Интернет |  | 3 |  |
| отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств краевого бюджета и (или) отсутствие отчета  |  | 0 |  |
| Р18. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего государственного финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения | Р18 = Кфн / Квкм x 100%,где:Кфн – количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего государственного финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора и подведомственных ему учреждений;Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального контроля в отношении главного администратора в отчетном финансовом году | % |  | Главный администратор |
| Р18 = 0 |  | 5 |  |
| 0% < Р18 <= 35% |  | 2 |  |
| 35% < Р18 <= 50% |  | 1 |  |
|  Р18 > 50% |  | 0 |  |
| 7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений | 25 |  |
| Р19. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания  | Р19 = Vo / Vc х 100% где:Vo – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания;Vc – общий объем средств районного бюджета, выделенных подведомственным главному администратору учреждениям на выполнение муниципального задания | % |  | Главный администратор |
| 0 <= Р19 <= 2,5% |  | 5 |  |
| 2,5% < Р19 <= 5% |  | 3 |  |
| 5% < Р19 |  | 0 |  |
| Р20. Наличие и размещение в сети интернет главным администратором утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениямина платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) | наличие утвержденного главным администратором перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений, и размещенного в сети интернет главным администратором; |  | 5 |  |
| наличие размещенного в сети интернет главным администратором перечня услуг, оказываемых на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений |  | 3 |  |
| отсутствие в сети интернет перечня платных услуг, оказываемых на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений |  | 0 |  |
| Р21. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года | оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте, предусмотренной разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года |  |  |  |
| информация, предусмотренная разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 5 |  |
| информация, предусмотренная разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 0 |  |
| Р22. Наличие отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий в отчетном финансовом году от плановых значений | *N**i**n**i**N**n**ОЦитоговая**P*11,/)/(22где:ОЦитоговая - итоговая оценка выполнения подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания по каждой муниципальной услуге (работе), рассчитанная в соответствии с Методикой оценки выполнения муниципальными учреждениями Енисейского района муниципального задания на оказание муниципальных услуг (работ);n - количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году;N - количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено государственное задание в отчетном финансовом году | % |  |  |
| 90% <= Р22 <= 110% |  | 5 |  |
| 110% < Р22 <= 130% |  | 3 |  |
| 90% > Р22 либо Р22 > 130% |  | 0 |  |
| 8. Оценка качества управления активами |  |  |
| Р23. Доля недостач и хищений материальных ценностей | Р23=Sx/(Osr+Na+Mz) х 100%; где:Sx– сумма выявленных органами внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля недостач и хищений,допущенных главным администратором в отчетном финансовом году (тыс. рублей);Osr – основные средства (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей);Na – нематериальные активы (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей);Mz – стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей) | % |  |  |
| Р23=0 |  | 5 |
| 0<Р23 <=1%  |  | 3 |
| Р23>1%  |  | 0 |
| 9. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд |
| 24 | P24. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год | P24 = Pобяз / Pпл х 100%,где:Pобяз - сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году;Pпл - совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год | % |  | показатель отражает качество планирования главным администратором закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году |
| P24 >= 95% |  | 5 |
| 90% <= P24 < 95% |  | 3 |
| 85% <= P24 < 90% |  | 1 |
| P24 < 85% |  | 0 |

--------------------------------

<\*> В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей, отсутствуют, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0. В случае если показатель не применим к главному распорядителю, то данный показатель не применяется при проведении оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей.

<\*\*> В случае если значение показателя является отрицательным, показатель не включается в расчет сводного показателя качества финансового менеджмента.